

ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WYSZKOWA
DLA TERENU W RYBIENKU NOWYM

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszku w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszku załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/198 / z dnia 30 października 2008 roku		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	24.09.2008 roku	Zanonimizowano	Uwaga dotyczy umieszczenia w projekcie planu drogi publicznej do działki 45/10	45/10			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga dotyczy terenu znajdującego się poza obszarem opracowania.
2.	03.10.2008 roku	Zanonimizowano	Uwaga dotyczy: aby w projekcie zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki 13U(MN) wprowadzić zapis określający wysokość zabudowy poprzez maksymalną ilość kondygnacji a nie określać wysokości zabudowy poprzez maksymalną ilość metrów czyli do 12 m.	Teren oznaczony na rysunku planu symbolem 13U(MN)	„ § 26 Dla terenu 13 U (MN) ustala się: (...) ust. 3 pkt 3) maksymalna wysokość zabudowy 12m .”	Uwzględniona w części przez wprowadzenie zapisu: § 26 Dla terenu 13 U (MN) ustala się: (...) ust. 3 pkt 3) maksymalna wysokość zabudowy: 12m, tj. 3 kondygnacje.”	Nieuwzględniona w części dotyczącej wysokości wyrażonej w metrach	Uwzględniona w części przez wprowadzenie zapisu: § 26 Dla terenu 13 U (MN) ustala się: (...) ust. 3 pkt 3) maksymalna wysokość zabudowy; 12m, tj. 3 kondygnacje.”	Nieuwzględniona w części dotyczącej wysokości wyrażonej w metrach	Uwaga w części odrzucona z uwagi na konieczność sprecyzowania wysokości obiektów usługowych, w których jedna kondygnacja może mieć znaczną wysokość. Bez sprecyzowania wysokości wyrażonej w metrach, mógłby powstać budynek usługowy o wysokości np.: 21m, gdzie jedna kondygnacja miałaby 7m wysokości
			Uwaga dotyczy: aby w jednostce planistycznej 13U(MN) znajdowały się działki nr 55/1, 54/10, 53/11, 54/12, 55/18, 55/19, 53/12	55/1, 54/10, 53/11, 54/12, 55/18, 55/19, 53/12	„ § 25 Dla terenu 12MN ustala się : 1.Przeznaczenie podstawowe terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – wolnostojąca lub bliźniacza; 2.Przeznaczenie dopuszczalne terenu: usługi wbudowane w budynek mieszkalny (nie więcej niż 30% powierzchni użytkowej)...”, „ § 26 Dla terenu 13U(MN) ustala się : 1.Przeznaczenie podstawowe terenu: usługi; 2.Przeznaczenie dopuszczalne terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wbudowana lub wolnostojąca lub bliźniacza (jedynie jako towarzysząca zabudowie usługowej, nie więcej niż 40% ogólnej powierzchni użytkowej lub powierzchni działki)...”	Uwzględniona w części: działka nr 55/1 znajduje się w jednostce 13U(MN), gdzie dopuszczone są usługi, w tym także bytowe oraz dopuszczona zabudowa mieszkaniowa	Nieuwzględniona w części - dla działek nr 54/10, 53/11, 54/12, 55/18, 55/19, 53/12 – które znajdują się w jednostce planistycznej 12MN, gdzie dopuszczone są usługi bytowe jedynie jako wbudowane w budynek mieszkalny (do 30% pow. budynku)	Uwzględniona w części: działka nr 55/1 znajduje się w jednostce 13U(MN), gdzie dopuszczone są usługi, w tym także bytowe oraz dopuszczona zabudowa mieszkaniowa	Nieuwzględniona w części - dla działek nr 54/10, 53/11, 54/12, 55/18, 55/19, 53/12 – które znajdują się w jednostce planistycznej 12MN, gdzie dopuszczone są usługi bytowe jedynie jako wbudowane w budynek mieszkalny (do 30% pow. budynku)	Przedmiot uwagi w zakresie zmiany funkcji dla działek 54/10, 53/11, 54/12, 55/18, 55/19, 53/12 jest niezgodny kierunkiem założeń określonych przez zapisy studium Wyszku. Wskazuje ono te tereny jako MU-M gdzie istnieje przewaga funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, jako funkcji towarzyszących. Należy także zauważyć, że sąsiedztwo większego obszaru zabudowy usługowej może być uciążliwe dla zabudowy mieszkaniowej, której funkcja w tym rejonie gminy jest przeważająca w stanie istniejącym.

3.	13.10.2008 roku		<p>Uwaga dotyczy zaskarżenia ustaleń całego planu w całości, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> ustaleń „w § 20 dla jednostki 7MN w zakresie przeznaczenia podstawowego terenów przez zaprojektowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej w miejsce dotychczasowego planu przewidującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną wraz z układem komunikacyjnym zgodnie m.p.z.p. Miasta Wyszowa uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyszów Nr XIX/18/2000 z dnia 20.04.2000 opublikowany w Dz.U.Woj. Mazowieckiego Nr 58/2000, poz. 598,” ustaleń „w § 21 dla jednostki 8MN w zakresie przeznaczenia podstawowego terenów przez zaprojektowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej w miejsce dotychczasowego planu przewidującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną wraz z układem komunikacyjnym zgodnie m.p.z.p. Miasta Wyszowa uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyszów Nr XIX/18/2000 z dnia 20.04.2000 opublikowany w Dz.U.Woj. Mazowieckiego Nr 58/2000, poz. 598,” ustaleń „w § 22 dla jednostki 9MN w zakresie przeznaczenia podstawowego terenów przez zaprojektowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej w miejsce dotychczasowego planu przewidującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną wraz z układem komunikacyjnym zgodnie m.p.z.p. Miasta Wyszowa uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyszów Nr XIX/18/2000 z dnia 20.04.2000 opublikowany w Dz.U.Woj. Mazowieckiego Nr 58/2000, poz. 598,” 	<p>Cały obszar objęty opracowaniem planu a w szczególności tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 7MN, 8MN, 9MN</p>			nieuwzględniona		nieuwzględniona	<p>Ustalenia całego planu, zarówno ogólne, jak i szczegółowe, są zgodne z polityką przestrzenną gminy. Plan został uzgodniony z instytucjami i organami administracji publicznej w zakresie wymaganym ustawami. Został także pozytywnie zaakceptowany przez mieszkańców, którzy nie złożyli uwag do planu po wyłożeniu do publicznego wglądu. Przedmiot uwagi w zakresie funkcji terenów 7MN, 8MN i 9MN jest niezgodny z zapisami studium Wyszowa, które wskazuje te tereny jako MU-M nie dopuszczając zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>
----	-----------------	--	---	--	--	--	-----------------	--	-----------------	---